

ПРИЛОЖЕНИЕ

Информационная справка «Анализ результатов проведения итогового сочинения (изложения) на территории Республики Марий Эл в 2024-2025 учебном году»

В Республике Марий Эл 4 декабря 2024 года проведено итоговое сочинение (изложение), которое является первоначальным условием допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования для выпускников XI (XII) классов образовательных организаций республики.

Итоговое сочинение проведено в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее - Рособрнадзор) от 4 апреля 2023 г. № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказом Министерства образования и науки Республики Марий Эл № 950 от 18 октября 2024 г. «О проведении итогового сочинения (изложения) в 2024/2025 учебном году».

Главная цель итогового сочинения по литературе как допуска к ЕГЭ по русскому языку - проверить у выпускников умение самостоятельно мыслить, выражать свое мнение, проводить литературный анализ и обосновывать собственную позицию в духовно-нравственном контексте. Как творческая работа, сочинение требует от обучающихся знания художественных произведений, умения их анализировать в единстве формы и содержания, правильно излагать свои мысли в письменной форме. Также итоговое сочинение определяет уровень речевой культуры обучающегося, его эрудицию, личностную зрелость и умение рассуждать с опорой на литературный материал по выбранной теме.

Написание итогового сочинения является результатом систематической планомерной работы по формированию соответствующих умений создавать связный текст на заданную тему, которая осуществляется на протяжении всех лет обучения в школе, в сочетании следующих направлений:

анализ готовых художественно-публицистических текстов с разных точек зрения, осмысление целевой установки высказывания, его назначения и предполагаемых результатов воздействия на человека;

выявление смысла, создавая сложные речевые конструкции от мысленного рассуждения к его словесному воплощению;

определение коммуникативной задачи текста (вычленение главной информации, определение темы и микротем текста), его логического и композиционного замысла, анализировать отбор лексики и сочетаемости слов, риторических приемов и др.;

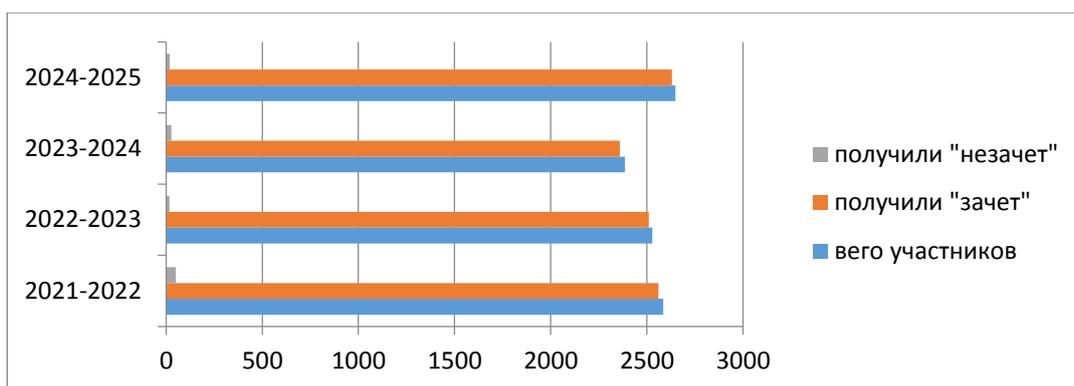
выполнение обучающимися письменных заданий различного объема на основе литературного произведения (или его фрагмента) на регулярной основе.

Министерством образования и науки Республики Марий Эл сформирована экспертная группа, в состав которой вошли специалисты Марийского института образования, сотрудники Министерства, учителя русского языка и литературы, сотрудники регионального центра обработки информации. Проведен сопоставительный анализ (в разрезе общего количества участников, участников, получивших «зачет» и «незачет» за работу в целом, а также по отдельным требованиям и критериям) количественных результатов итогового сочинения в динамике за 3 года, а также содержательный анализ итоговых сочинений в соответствии с алгоритмом организации и проведения анализа результатов итогового сочинения. Данный анализ проводится в целях обеспечения педагогов актуальными данными и выработки мер по повышению качества обучения русскому языку.

По результатам проведения итогового сочинения за три года (2023 - 2025 гг.) получены следующие сведения:

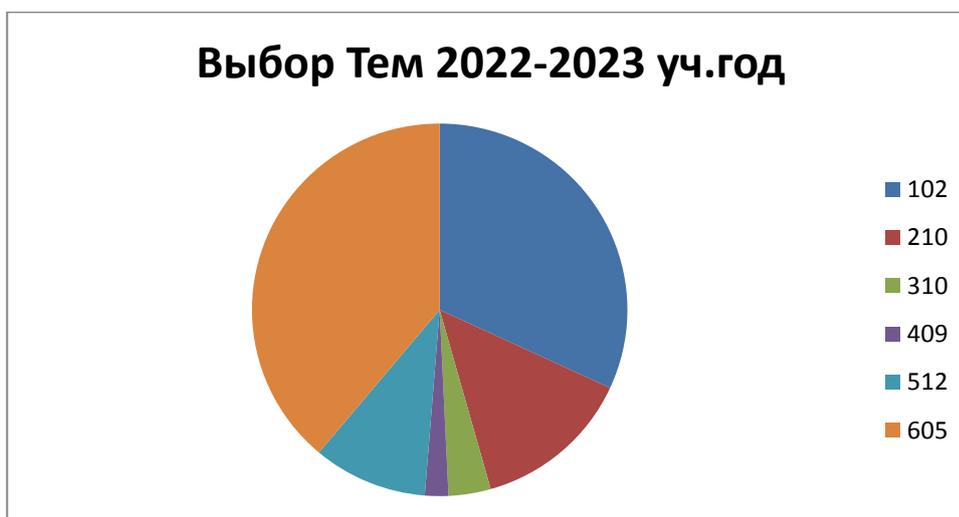
1. Общая статистика по результатам проведения итогового сочинения (изложения)

	Сочинение (Изложение)			
	2023	2024	2025	
Количество участников итогового сочинения	2 528	2 387	2 649	
Количество участников итогового изложения	43	27	22	
Удалены за нарушение	0	0	0	
Досрочно завершили по уважительным причинам	0	0	0	
Не явились по ув. причинам	26 (1,0 %)	22 (0,9 %)	22 (0,82 %)	
Результат	«зачет», %	2 553 (99,3 %)	2 388 (98,88 %)	2 631 (98,5 %)
	«незачет», %	18 (0,7 %)	29 (1,12 %)	18 (0,68 %)
Всего в РИС:	2 597	2 436	2 671	



2. Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения 2022-2023 учебный год

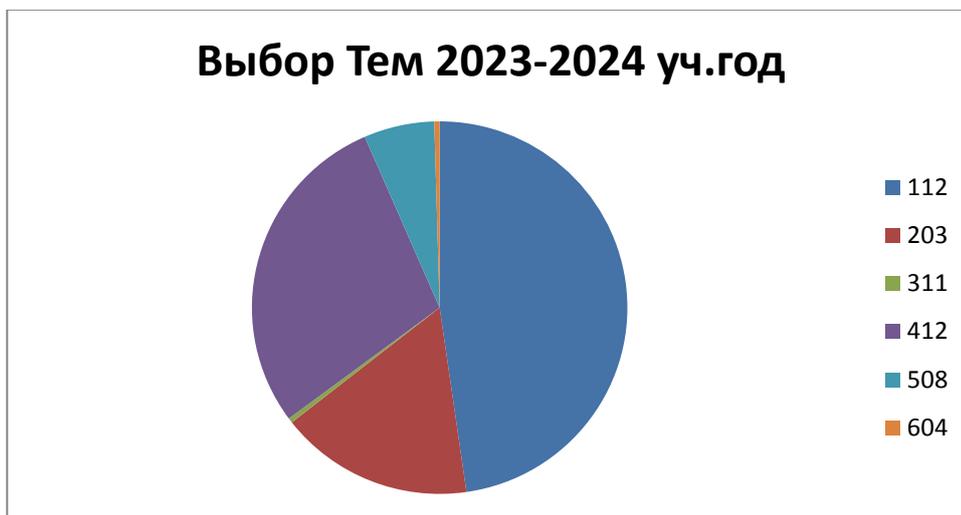
Тема	Количество выпускников в, выбравших тему, чел.	Доля от общего количества участников итогового сочинения, %	Получили «зачет», чел. (%)	Доля, получивших «зачет» (%)	Получили «незачет», чел. (%)	Доля, получивших «незачет» (%)
102	806	31,35 %	799	99,1 %	7	0,9 %
210	347	13,5 %	343	98,8 %	4	1,2 %
310	92	3,58 %	92	100 %	0	0
409	51	1,98 %	51	100 %	0	0
512	249	9,68 %	249	100 %	0	0
605	983	38 %	977	99,4 %	6	0,6 %
902	43	1,67 %	42	97,7 %	1	2,3 %



2023-2024 учебный год

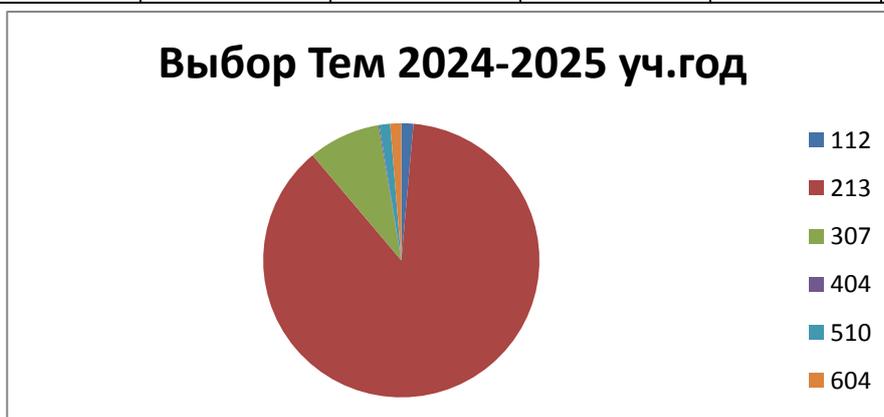
Тема	Количество выпускников, выбравших тему, чел.	Доля от общего количества участников итогового сочинения, %	Получили «зачет», чел. (%)	Доля, получивших «зачет» (%)	Получили «незачет», чел. (%)	Доля, получивших «незачет» (%)
102	806	31,35 %	799	99,1 %	7	0,9 %
210	347	13,5 %	343	98,8 %	4	1,2 %
310	92	3,58 %	92	100 %	0	0
409	51	1,98 %	51	100 %	0	0
512	249	9,68 %	249	100 %	0	0
605	983	38 %	977	99,4 %	6	0,6 %
902	43	1,67 %	42	97,7 %	1	2,3 %

		%				
112	1139	47,16 %	1128	99 %	11	1 %
203	399	16,5 %	392	98,2 %	7	1,8 %
311	10	0,4 %	9	90 %	1	10 %
412	683	28,3 %	680	99,6 %	3	0,4 %
508	145	6,0 %	141	97,2 %	4	2,8 %
530	1	0,04 %	1	100 %	0	0
604	11	0,46 %	10	90,9 %	1	9,1 %



2024-2025 учебный год

Тема	Количество выпускников, выбравших тему, чел.	Доля от общего количества участников итогового сочинения, %	Получили «зачет», чел. (%)	Доля, получивших «зачет» (%)	Получили «незачет», чел. (%)	Доля, получивших «незачет» (%)
112	37	1,4 %	37	100 %	0	0 %
213	2 300	87,5 %	2 288	99,5 %	12	0,5 %
307	222	8,4 %	220	99,1 %	2	0,9 %
404	3	0,1 %	2	66,7 %	1	33,3 %
510	33	1,25 %	30	90,9 %	3	9,0 %
604	34	1,3 %	34	100 %	0	0 %
902	20	0,76 %	20	100 %	0	0 %



3. Анализ количественных результатов итогового сочинения (в разрезе общего количества участников, участников, получивших «зачет» и «незачет» за работу в целом, а также по отдельным требованиям и критериям) в динамике за три года

В расположенной ниже таблице представлена информация по общему количеству выставленных отметок «зачёт» и «незачёт» в соответствии с номерами тем итогового сочинения:

Год	Вариант	Общее количество участников	Кол-во участ-ов, получивших «зачет»	T1	T2	1	2	3	4	5	Количество участников, получивших «незачет»	T1	T2	1	2	3	4	5
2023	102	806	799	799	799	799	799	760	573	649	7	5	3	2	0	0	0	0
2023	210	347	343	343	343	343	343	316	240	278	4	4	4	2	0	0	0	0
2023	310	92	92	92	92	92	92	85	58	70								
2023	409	51	51	51	51	51	51	42	36	41								
2023	512	249	249	249	249	249	249	233	197	214								
2023	605	983	977	977	977	977	977	898	716	779	6	5	4	2	1	0	0	0
2023	902	43	42	42	42	42	42	40	23	12	1	0	0	0	0	0	0	0
2024	112	1139	1128	1128	1128	1128	1128	1012	842	880	11	9	8	4	1	0	0	0
2024	203	399	392	392	392	392	392	361	296	320	7	5	3	2	0	0	0	0
2024	311	10	9	9	9	9	9	7	6	9	1	1	1	0	0	0	0	0
2024	412	683	680	680	680	680	680	637	541	575	3	1	0	0	0	0	0	0
2024	508	145	141	141	141	141	141	128	105	114	4	4	2	0	1	2	1	2
2024	530	1	1	1	1	1	1	0	1	1								
2024	604	11	10	10	10	10	10	8	8	10	1	1	1	0	0	0	0	1
2024	902	27	27	27	27	27	27	20	18	7								
2025	112	37	37	37	37	37	37	35	30	31						2	7	6
2025	213	2300	2288	2296	2294	2292	2288	2161	1658	1724	12	4	6	8	12	139	642	576
2025	307	222	220	222	222	220	220	193	154	146	2			2	2	29	68	76
2025	404	3	2	2	2	2	2	2	2	2				1	1	1	1	1
2025	510	33	30	33	33	33	30	30	21	21	3				3	3	12	12
2025	604	34	34	34	34	34	34	32	25	29						2	9	5
2025	902	20	20	20	20	20	20	16	17	3						4	3	20

В итоговом сочинении (изложении) в 2025 году принимали участие выпускники 147 образовательных организаций республики (в 2024 году - выпускники 137 школ, в 2023 году - выпускники 144 школ республики).

Успешно справились с итоговым (изложением) и получили «зачет» 99,32 % выпускников.

В декабре обучающимся XI классов были предложены следующие темы сочинений:

№ темы	Темы сочинений
112	«Без идеалов, то есть без определенных хоть сколько-нибудь желаний»

	лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М.Достоевский). Как вы понимаете это утверждение русского классика?
213	Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?
307	За что дети могут уважать своих родителей?
404	Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?
510	Какая угроза способна объединить человечество?
604	Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.
902	Изложение

В таблице, размещенной ниже, представлено распределение учащихся по выбранным темам.

Писали сочинение/изложение (количество обучающихся)	Выбор тем сочинений участниками							итог	
	112	213	307	404	510	604	902 (изл.)	зач.	н/зач.
2649	37	2300	222	3	33	34	20	2631	18
в процентах									
100	1,4	86,83	8,38	0,11	1,25	1,28	0,76	99,32	0,67

Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по требованиям Т-1 и Т-2, а также по двум основным критериям К1 и К2, и по одному из критериев - К3-К5. Выставление «незачёта» по одному из этих критериев автоматически ведёт к «незачёту» за работу в целом.

Для получивших «незачет» либо не явившихся на итоговое сочинение по уважительной причине предусмотрены дополнительные дни его проведения - 5 февраля 2025 г. и 9 апреля 2025 г.

Сочинения 18 выпускников не были зачтены, что составляет 0,67 % (в 2024 году - 1,12 %). В том числе не зачтены работы 12 выпускников, выбравших тему 213 («Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?»), двух выпускников, писавших сочинение на тему 307 («За что дети могут уважать своих родителей?»), одного выпускника, выбравшего тему 404 («Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?») и троих выпускников, выбравших тему сочинения 510 («Какая угроза способна объединить человечество?»).

подавляющее большинство выпускников продемонстрировали умение рассуждать на выбранную тему, строить высказывание на основе тезисов, связанных с темой сочинения. Выпускники текущего года активно используют литературный материал, логично выстраивают рассуждение на выбранную тему и выдерживают соотношение между тезисом и доказательством. Итоговые сочинения выпускников этого года демонстрируют качественное речевое оформление. Однако нужно отметить, что 676 выпускников (практически каждый четвертый) по критерию К5, который оценивает грамотность, получили «незачёт»,

то есть они допустили в своих работах больше 15 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок.

В таблице, расположенной ниже, показано, по каким именно критериям учащиеся, не справившиеся с итоговым сочинением, имеют «незачёт»:

Кол-во уч., не получивших «зачёт»	«незачёт» по требованиям и критериям						
	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5
18	4	6	11	18	17	18	17

К проверке по пяти критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям: объем сочинения, самостоятельность написания сочинения. 4 выпускника не набрали необходимый объем (требование T1), в их работах менее 250 слов. Работы 6 выпускников признаны экспертами несамостоятельными, с использованием готовых сочинений из какого-либо открытого источника сети «Интернет» (требование T2). Не смогли ответить на вопрос, поставленный в теме, привлечь для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы 11 выпускников.

Статистика учащихся XI классов, не справившихся с написанием итогового сочинения, в разрезе муниципальных образований представлена в таблице:

муниципальное образование	Количество учащихся, получивших «незачёт» за сочинение
Медведевский район	3
Оршанский район	1
Параньгинский район	2
Сернурский район	1
г. Волжск	2
г. Йошкар-Ола	7
Лицей «Мегатех»	1
Экономико-правовая гимназия	1

Стопроцентный допуск к государственной итоговой аттестации по результатам сочинения получили выпускники школ Волжского, Горномарийского, Звениговского, Килемарского, Куженерского, Мари-Турекского, Моркинского, Новоторъяльского, Советского, Юринского районов и городского округа «Город Козьмодемьянск».

Министерством ежегодно в январе проводится региональная перепроверка отдельных итоговых сочинений обучающихся школ, в которых 100 % выпускников получили «зачет» по всем критериям.

Для повторной проверки отдельных итоговых сочинений (изложений) выбираются работы обучающихся, у которых текущая успеваемость по учебным предметам «русский язык» и «литература»

за I, II полугодие, год обучения в 10 классе и I полугодие обучения в 11 классе текущего года представлена отметками «3» - «4».

Итоги региональных повторных проверок отдельных итоговых сочинений в динамике за три года представлены в таблице:

Год	Всего работ перепроверки	Без изменения «зачет»	Без изменения «незачет»	Изменение «зачет» на «незачет»	Изменение «незачет» на «зачет»	Без изменения «зачет» на «незачет», «незачет» на «зачет» по отдельным критериям
2022	44	9	20	0	11	4
2023	70	39	12	0	5	14
2024	73	43	14	1	10	5
2025	38	15	12	0	4	7

Для повторной проверки определены 38 работ обучающихся:

20 работ обучающихся, получивших «зачет» по всем критериям;

18 работ обучающихся, получивших «незачет» по итоговому сочинению.

По результатам региональной повторной проверки отдельных итоговых сочинений в соответствии с аналитической справкой, представленной предметной комиссией независимых экспертов:

оценка 15 работ обучающихся, получивших «зачет» по всем критериям и 12 работ обучающихся, получивших «незачет» за итоговое сочинение, подтверждает результаты первичной проверки (результат оценивания 71 % работ полностью подтверждает результат проверки);

в 7 работах (18 %) обучающихся (2 человека, получивших «незачет» и 5 человек, получивших «зачет») изменены оценки по отдельным критериям, не влияющие на итоговую оценку в целом за итоговое сочинение;

в 4 работах обучающихся, получивших «незачет», - итоговая оценка изменена на «зачет», что составляет 10 % от общего количества перепроверяемых работ.

Руководителям образовательных организаций рекомендовано:

рассмотреть и проанализировать результаты региональной повторной проверки отдельных итоговых сочинений на заседании методического объединения учителей русского языка и литературы образовательной организации (муниципального образования), предусмотрев дополнительные меры (мероприятия) для учителей, привлекаемых к проверке итогового сочинения по совершенствованию проверки итогового сочинения обучающихся в соответствии с критериями его оценивания;

ознакомить участников итогового сочинения с результатами перепроверки отдельных итоговых сочинений;

обеспечить своевременное назначение обучающихся на участие в итоговом сочинении на 5 февраля 2025 г., имеющих оценку «незачет» по итогам участия в сочинении от 4 декабря 2024 г. с учетом результатов региональной перепроверки отдельных итоговых сочинений;

провести мероприятия, направленные на повышение качества написания итогового сочинения выпускниками образовательных организаций, работы школьных комиссий, рассмотрев возможность направления учителей русского языка и литературы на курсы повышения квалификации, а также обеспечить контроль их участия в республиканских и муниципальных методических семинарах (вебинарах) по вопросам подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения.

Дополнительный этап

Дополнительный этап предварительного допуска к государственной итоговой аттестации для выпускников, получивших «незачет», и выпускников, не имевших возможность по уважительным причинам принять участие в написании сочинения (изложения) в декабре, прошел 5 февраля 2025 г. На сочинение было зарегистрировано 33 выпускника текущего года. Все участники сочинения получили «зачёт». На итоговое изложение зарегистрированы 2 выпускника. Оба приняли участие и получили «зачет».

В феврале обучающимся XI классов были предложены следующие темы сочинений:

№ темы	Темы сочинений
123	М.Ю.Лермонтов утверждал: «Есть чувство правды в сердце человека». Как проявляется это чувство правды?
233	Почему люди иногда отвечают на добро злом?
331	Можно ли быть счастливым, когда вокруг несчастные?
429	Почему нельзя забывать о героях и жертвах Великой Отечественной войны?
530	Что означает выражение «служить науке»?
622	Обращаясь к искусству, я ищу героев, похожих на меня, или я хочу быть похожим на героев?

В таблице, размещенной ниже, представлено распределение учащихся по выбранным темам:

Писали сочинение (количество учащихся)	Выбор тем сочинений участниками					
	123	233	331	429	530	622
33	1	9	9	9	1	4
в процентах						
100	2,86	25,71	25,71	25,71	2,86	17,14

Типичные ошибки обучающихся в итоговом сочинении по критериям оценивания

Подготовка к написанию сочинения, прежде всего, является частью большой работы по развитию речи, формированию коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Основой **критерия оценивания 1 «Соответствие теме»** является способность обучающегося работать с проблемным вопросом. Учащийся должен уметь рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.). Если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в нём не прослеживается конкретная цель высказывания, то в данном случае ставится «незачёт».

К типичным ошибкам по критерию 1 «Соответствие теме» можно отнести непонимание формулировки темы, связанное с неоправданным расширением конкретной темы сочинения до темы направления. Например, размышляют в целом о войне, уважении и неуважении, о любви к родителям, опыте и ошибках и т.п. без учета конкретного аспекта рассуждений, заявленного в теме.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» требует приведения примеров из литературы (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистика, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы). При этом достаточно опоры на один текст. «Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

Типичные ошибки по критерию № 2:

- 1) неумение четко и кратко сформулировать главную мысль (тезис) сочинения и последовательно доказать ее в основной части высказывания;
- 2) неудачный подбор литературного материала для аргументации своих мыслей, его неумелое включение в работу;
- 3) часто основная часть не соответствует тезису;
- 4) искажение литературных текстов и фактические ошибки.

В случае обнаружения ошибок в литературном материале перед экспертом стоит непростая задача - определить, является ли эта ошибка негрубой фактической (Мерицалов вместо Мерцалов, Швабин вместо Швабрин) или же речь идет о существенном искажении произведения, что приведет к «незачету» по данному критерию и за работу в целом.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения» нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на

предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

Типичные ошибки по критерию № 3:

1) отсутствие или нарушение смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением (в частности, появление в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете, поданных экзаменуемым как истинные);

2) недостаточная соотнесенность вступления или заключения с темой сочинения;

3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;

4) отсутствие логической связи между частями сочинения, особенно между аргументами.

Критерий № 4 «Качество письменной речи» нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Типичные речевые ошибки в итоговых сочинениях:

1. Употребление слова в несвойственном ему значении;

2. Нарушение лексической сочетаемости слов;

3. Пропуск нужного слова;

4. Неудачное употребление местоимений;

5. Плеоназм, тавтология;

6. Употребление иностилевой лексики, лексики другой эпохи.

Критерий № 5 «Грамотность» учитывает только грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки. «Незачет» ставится, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок данного типа.

За время проведения итогового сочинения (с 2014 - 2015 учебного года) в 11 классе уровень написания итоговых сочинений значительно улучшился. Особенно явно это проявилось за последние 3 года. Анализ работ обучающихся показывает, что в целом выпускники научились понимать тему, формулировать тезис сочинения и подбирать к нему аргументы. Композиционная структура сочинения в большинстве работ соответствует требованиям. Однако несмотря на подготовку к написанию итогового сочинения, в работах выпускников можно выявить ряд ошибок и недочетов, повторяющихся из года в год. Остановимся на анализе сочинений по критериям оценивания и наиболее распространенных ошибках, а также на путях их устранения.

Анализ сочинений по Требованию № 1 «Объем итогового сочинения»

1. Подавляющее большинство учащихся пишут сочинение, уложившись в объём от 350 до 400 слов. Это свидетельствует о нужном объеме знаний, об умении самостоятельно рассуждать в рамках выбранной темы.

2. Не соответствуют требованию № 1 лишь 4 работы, что составляет 0,15 %.

Анализ сочинений по Требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

1. Выявлено большое количество содержательных и глубоких работ, демонстрирующих читательскую грамотность выпускников, умение мыслить самостоятельно, проводить анализ образов, характеров, поступков героев, определять нравственные аспекты поведения героев.

2. Сочинения обучающихся демонстрируют способности самостоятельно составлять план, использовать алгоритмы написания сочинений с учётом сформированных читательских навыков и межпредметных умений.

3. Подавляющее большинство работ (99,7 %) написаны самостоятельно.

4. В 6 работах (0,22 %) выявлены фрагменты сочинений, опубликованных в открытых источниках сети Интернет.

Анализ сочинений по Критерию № 1 «Соответствие теме»

1. Обучающиеся (99,7 %) понимают выбранную тему сочинения, умеют логично выстраивать рассуждение. После вступления формулируют тезис (идею) сочинения, который доказывают в главной части, а также определяют смысл нравственных понятий темы.

2. Более точно и осознанно, чем в прошлые годы, выпускники раскрывают значение ключевых понятий духовно-нравственной направленности (идеал и отсутствие идеала, уважение и неуважение, подвиг и предательство, смирение и гордыня), встречающихся в формулировках тем итогового сочинения.

3. Вместе с тем, существуют ряд затруднений и недочетов выпускников, связанных с Критерием № 1. Прежде всего, к типичным ошибкам относится неумение полноценно понять тему, обдумать ее. Это связано с тем, что не у всех обучающихся сформирован (отработан) навык понимания темы по ключевым словам.

4. Обдумывание темы требует понимания значения каждого слова в формулировке темы. Важно уяснить, в чем суть вопроса, который заключен в формулировке темы, какой краткий ответ на него можно дать изначально, чтобы затем в сочинении развернуто обосновать этот ответ. Выпускник должен помнить, что нельзя отклоняться от темы, неоправданно расширяя ее или уходя в собственном высказывании от проблемы, заданной формулировкой темы итогового сочинения.

Несоответствие теме влечет за собой выставление за сочинение «незачета» по критерию № 1 и, соответственно, за всю работу, даже если она написана грамотно, логично и с привлечением некоего литературного материала (работы у 11 выпускников оценены «незачет»).

5. Кроме того, ошибки связаны с непониманием смысла нравственно-этических, социально-психологических понятий, использованных в формулировках темы.

6. Самая распространенная ошибка в работах одиннадцатиклассников - это неумение четко и кратко формулировать главную мысль (тезис) своего сочинения как ответ на вопрос темы. А если не получился верный тезис, то не получится и верного последовательного доказательства его в основной части высказывания. Неверный тезис «автоматически» сводит к «нулю» все сочинение.

Анализ сочинений по Критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

1. В целом выпускники демонстрируют умение использовать литературный материал для развернутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции, а также ими активно привлекаются отечественные и зарубежные современные и классические произведения. Большая часть сочинений (99,5 %) - развернутые высказывания с опорой на текст художественных произведений.

2. Выпускники демонстрируют умение привлекать разнообразные примеры - аргументы, демонстрирующие читательский опыт, показали умение строить рассуждение, доказывать свою позицию читательскими примерами-аргументами. По-прежнему большинство обучающихся использует в качестве литературного материала для аргументации русскую классическую отечественную литературу XIX-XX веков.

Используются выпускниками и произведения современной отечественной и зарубежной литературы. Практически не используется для аргументации научно-популярная литература, философские произведения, мемуары, публицистические произведения, литературная критика. Обучающиеся предпочитают не использовать лирические произведения для аргументации собственных тезисов.

3. В большинстве сочинений, как и в предыдущие годы, было приведено два литературных примера, что объясняется тем, что в сознании выпускников эти 2 примера итогового сочинения связываются с ЕГЭ по русскому языку, где требуется привести из текста два примера-иллюстрации. Возможно, что участник экзамена подстраховывается вторым аргументом на случай, если первый окажется неудачным и не будет засчитан. Кроме того, наличие второго аргумента позволяет увеличить объем сочинения, что особенно актуально для тех, кому трудно самостоятельно разворачивать рассуждение.

4. Но существует ряд ошибок и недочетов, связанных с неумением обучающихся привлекать литературный материал.

Прежде всего, можно отметить искусственное увеличение объема сочинения за счет пересказа сюжета произведений. Обучающиеся порой подменяют проблемный анализ, необходимый для аргументации, пересказом прочитанного материала. Заметны также и недостаточная начитанность школьников, и как следствие - некоторое однообразие в выборе литературного материала. Например, во многих сочинениях мы видим постоянное обращение к «Судьбе человека» М.А.Шолохова и «Чудесному доктору» А.И.Куприна, если речь идет о войне или доброте и милосердии.

5. Ошибки по Критерию 2 связаны еще и с тем, что выпускники плохо знают художественные тексты русской и зарубежной литературы по программе 8-11 классов, читательский кругозор выпускников 11-х классов ограничивается порой 7-9 произведениями в основном малого жанра (рассказ) по программе 5-7 классов. Отсюда наблюдается формальное привлечение для аргументации литературного произведения, когда повесть или рассказ только названы, анализ материала не выполнен, и выпускник ограничивается только общими словами и фразами.

6. Самая распространенная ошибка по Критерию 2 - это неудачный подбор литературного материала для аргументации, что влечет за собой несоответствие приведенных примеров теме и выдвинутому тезису.

В связи с этим стоит отметить, что отсутствие четкого алгоритма при написании итогового сочинения приводит к тому, что выпускник не может проанализировать тот или иной эпизод произведения в соответствии с четкой композицией: обращение к произведению (почему выбрал именно это произведение?); интерпретация эпизода, образа или фрагмента; промежуточный вывод. Во многих сочинениях мы видим примитивное понимание художественного текста, непонимание авторской позиции, упрощенное толкование произведений или образов. А главное - неумение обобщить материал и привести в сочинении самое главное в интерпретации произведения в соответствии с тезисом.

7. Большое количество затруднений связано с фактическими ошибками выпускников из-за невысокого уровня читательской грамотности и незнания содержания произведений отечественной классики:

ошибки при определении автора произведения;

искажение имён, фамилий, прозвищ и рода занятий главных героев произведения;

искажения при передаче фабулы произведения, его сюжетной основы;

ошибки в определении жанра произведения и использовании теоретико-литературных и историко-литературных понятий;

ошибки при упоминании исторических реалий эпохи, исторических фактов;

ошибки при цитировании;

ошибки при определении времени и места действия в произведениях.

Анализ сочинений по Критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

1. В основном выпускники (93,4 %) умеют строить развернутое высказывание, логически выстраивать материал на заданную тему.

2. Работы обучающихся соответствуют трехчастному построению сочинения: вступление, основная часть и заключение. Во вступлении формулируется тезис (идея) сочинения, в основной части приводятся аргументы для доказательства тезиса, в заключении представлены выводы, которые должны соотноситься с тезисом и темой сочинения.

3. Типичные ошибки обучающихся по Критерию 3 связаны с неумением соотносить аргументы с тезисом и темой. Такое несоответствие аргументов тезису происходит от неумения следовать четкому алгоритму написания основной части:

обращение к произведению;

интерпретация фрагмента произведения и промежуточный вывод.

Встречаются также и нарушения или полное отсутствие абзацного членения текста итогового сочинения.

Анализ сочинений по Критерию № 4 «Качество письменной речи».

1. Большая часть работ (72 %) отличается точностью выражения мысли, в них используется разнообразная лексика и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляются термины.

2. Работы, высоко оцененные с точки зрения уровня сформированности речевой культуры выпускников, получили положительную оценку и по другим критериям (содержательному, композиционному, критерию грамотности).

3. В ряде случаев свободное выражение мысли, разговорные фразы придают сочинению живость и непосредственность.

4. Типичные ошибки в плане речевого выражения:

немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов;

неточное словоупотребление (часто по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово), как следствие - нарушение лексической сочетаемости;

необоснованный пропуск слов в контексте;

неуместное использование разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов;
употребление слова в несвойственном ему лексическом значении;
неудачное употребление местоимений;
смешение паронимов.

Анализ сочинений по Критерию № 5 «Грамотность»

1. Анализ работ обучающихся показывает недостаточно высокий уровень практической грамотности (74,4 %). Отмечаются многочисленные орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки; ошибки при цитировании.

2. Особое внимание при подготовке к итоговому сочинению учителям-предметникам следует уделять выработке навыка грамотной письменной речи.

Методические рекомендации учителю при подготовке выпускников к итоговому сочинению

1. Прежде всего, учителю следует требовать от обучающихся **знания 2-х требований и 5 - ти критериев оценивания итогового сочинения**. Особенно информировать о необходимости учитывать требования, предъявляемые **к объему сочинения - 350 слов** (больше можно, **но не менее 250 слов**); знания критериев оценивания повышает мотивацию выпускников при подготовке к итоговому сочинению;

2. Активизировать работу по выявлению и предотвращению **типичных ошибок при написании итогового сочинения**; такая работа поможет одиннадцатиклассникам избегать грубых ошибок;

3. В связи с этим при подготовке к написанию итогового сочинения учителям русского языка и литературы рекомендовано:

а) уделять больше внимания на понимание ракурса темы сочинения, выделяя ключевые слова; именно от понимания темы обучающимися зависит и формулировка тезиса сочинения;

б) учить выпускников кратко и точно формулировать тезис (идею) сочинения как прямой ответ на вопрос темы; от верной и точной формулировки тезиса зависит и подбор аргументов к нему; иногда полезно вначале подобрать аргументы к теме, а потом уточнить формулировку тезиса, тогда взаимосвязь аргументов с тезисом будет самой верной;

в) развивать умение обучающихся формулировать тезисы в соответствии с аргументами в композиции сочинения, а заключение формулировать по-другому, но соотносительно с тезисом сочинения;

г) учить анализировать готовые художественно-публицистические тексты; требовать от обучающихся при написании сочинения **использовать оригинальные тексты художественных**

произведений, запрещать использование готовых шаблонов «усеченных» текстов из открытых источников сети «Интернет».

Кроме того, аргументация требует от обучающихся не только **знания текстов художественных произведений, но и навыка их анализа**; для этого учителю следует больше практиковать выполнение **письменных заданий на основе изучаемых произведений**;

д) как можно чаще выполнять **тренировочные упражнения**, направленные на формирование следующих навыков:

- формулировать **тезисы к темам** сочинений, используя ключевые слова и список этих тем по каждому направлению (т.е. важно научиться понять нужный ракурс темы);

- после этого к каждому из них **подобрать 1-2 аргумента**, соответствующих тезису сочинения;

- определять **логические переходы** от одной смысловой части сочинения к другой.

Учителю рекомендовано уделять больше внимания:

1) работе над формированием **речевых компетенций** обучающихся; систематически проводить работу **по обучению самопроверке, редактированию собственного текста**, устранению в нем речевых ошибок по критериям оценивания.

2) формированию понимания того, что содержание каждого абзаца основной части должно включать в себя тезис (мысль, требующую доказательств), аргументы (доказательства), необходимые примеры (с использованием литературного материала), промежуточные выводы, а в заключении следует отразить краткий и точный ответ на вопрос темы уже с подведением итога всего рассуждения, соотнести его с главным тезисом (идеей):

3) проведению пропедевтической работы **по предупреждению орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок при подготовке к итоговому сочинению**.

4) подготовке к написанию итогового сочинения через **систематическую работу на протяжении всего периода обучения в основной и средней школе (с 5 по 11 класс)**;

5) проведению **факультативных занятий или элективных курсов с целью** совершенствования навыков написания сочинений разных жанров, включая в план подготовки к написанию сочинения в 10-11 классах следующие темы:

работа с литературным источником, алгоритм составления плана сочинения;

знакомство с алгоритмом работы с темой сочинения, работы с черновиком сочинения;

г). организовать участие как можно большего количества учащихся в **различных конкурсах например «Конкурс сочинений»**;

д) организации деятельности обучающихся, нацеленной на формирование навыка **саморедактирования и самопроверки**, что позволит ученикам успешно и своевременно анализировать и корректировать свои письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей.

Для этого необходимо на уроках русского языка проводить работу по редактированию собственных текстов, анализу наиболее распространённых речевых и грамматических ошибок, использованию различных словарей (орфографических, толковых, фразеологических и др.) и лингвистических справочников. Такая работа будет способствовать предупреждению ошибок разного рода, а также повышению мотивации к изучению русского языка и сохранению познавательного интереса;

е) работе по обогащению словарного запаса обучающихся.

Для этого систематически проводить работу с обучающимися над пополнением словарного запаса; применять в образовательной деятельности различные типы словарных диктантов; на уроках русского языка формировать навыки работы со словарями (толковым, орфографическим, фразеологическим, словообразовательным, словарем синонимов и др.), а также привычку внимательно вчитываться в любой текст, стараясь понять в нем не только общий смысл, но и смысл каждого слова; включать в словарный запас учащихся устойчивые выражения (фразеологизмы, пословицы и поговорки) и предлагать задания, направленные на развитие умения определять конкретную жизненную ситуацию, в которой уместно употребить то или иное устойчивое выражение);

ж) работе по анализу текста: проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т.д.);

углублять работу с содержательными аспектами текста: включать в материалы уроков задания, связанные с пониманием (выявлением основной мысли) текста и интерпретацией содержащейся в тексте информации.

В связи с этим, **предлагается комплекс мер, направленных на повышение качества обучения русскому языку на основе выявленных типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания, умений и видов деятельности.**

<p>«Проблемные зоны» Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности усвоение которых</p>	<p>Вероятные причины затруднений обучающихся при их выполнении</p>	<p>Методические комментарии по обучению школьников по элементам содержания / умений и видов деятельности по «проблемным зонам»</p>
--	---	---

<p>всеми школьниками нельзя считать достаточным</p>		
<p>Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему</p>	<p>Несформированность умений продумывать структуру и композицию сочинения, исправлять логические ошибки, устанавливать смысловые связи между основными частями сочинения</p>	<p>В соответствии с требованиями Федеральных рабочих программ основного общего и среднего общего образования по русскому языку рекомендуем системное обучение (с 5 по 11 класс) составлению плана сочинения, редактированию текста, продумыванию структуры работы, содержания ее смысловых частей, определению главной мысли сочинения, построению логических «мостиков» между смысловыми фрагментами основной части; нахождению и исправлению в сочинении логических ошибок, анализу композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использованию языковых средств выразительности</p>
<p>Умение точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции</p>	<p>Низкое качество речи и речевые ошибки; ошибки в процессе редактирования, переписывания и проверки сочинения</p>	<p>Рекомендуем системно с 5 по 11 класс в соответствии с требованиями Федеральных рабочих программ основного общего и среднего общего образования по русскому языку развивать речь обучающихся. Обратить внимание на поэтапное формирование культуры речи школьников. Полезны задания, обучающие комплексному анализу образцовых текстов, оценке своей и чужой речи с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления, нахождению и исправлению речевых ошибок</p>
<p>Умения соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, применять знания по орфографии в практике</p>	<p>Недостаточная сформированность умений применять правило, находить причину того или иного написания слова. Основные проблемы связаны с</p>	<p>Рекомендуем систематически отрабатывать умения выполнять задания на применение орфографических правил в практике письма; на применение знаний по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию, морфологии и</p>

<p>правописания, соблюдать на письме пунктуационные и грамматические нормы</p>	<p>недостаточным уровнем теоретических знаний, а также умений для решения пунктуационной задачи</p>	<p>синтаксиса в практике правописания; обучение орфографическому анализу слова, предложения, текста.</p> <p>Рекомендуем использовать следующие типы заданий для совершенствования пунктуационных умений:</p> <p>на применение пунктуационных правил в практике письма;</p> <p>на применение знаний по другим разделам в практике правописания;</p> <p>задания на соотнесение конкретного языкового материала с абстрактной схемой, на анализ структуры синтаксической конструкции;</p> <p>задания на установление границ предикативных частей сложного предложения.</p> <p>Для формирования орфографической и пунктуационной грамотности важно системно использовать специальные и неспециальные упражнения. Особое внимание следует уделить роли диктантов разных видов в формировании грамотности. С учетом зрительной и словесной подготовки возможно применение следующих подвидов обучающих диктантов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) диктант без изменения (зрительный, предупредительный, комментированный, объяснительный); 2) диктант с изменением формы (зрительный, предупредительный, комментированный, объяснительный); 3) диктант выборочный (зрительный, предупредительный, комментированный, объяснительный). <p>Среди неспециальных упражнений следует выделить изложения и сочинения.</p> <p>Специальная работа по предупреждению</p>
--	---	---

		<p>орфографических и пунктуационных ошибок может проводиться в форме самоконтроля учащихся за выполнением заданий, т.е. намеренного перечитывания учеником написанного с целью нахождения возможных ошибок и их исправления. С целью предупреждения пунктуационных ошибок учителю необходимо спланировать систему работы по пунктуации на каждом уроке. Работа над орфографическими и пунктуационными ошибками требует их учета педагогом и обучающимися. Необходимо спланировать деятельность по оценке индивидуального продвижения обучающихся в освоении правописных умений</p>
--	--	--

Структуру итогового сочинения можно представить следующим образом.

Сочинение состоит из трех основных частей. К *примеру, тема сочинения: «Когда любовь не приносит радость?»*

I. Вступление - главный тезис или идея - это четкий и краткий ответ на вопрос темы - 1-3 предложения (*Любовь не приносит радость тогда, когда она безответна*).

II. Основная часть - аргументация к тезису (1-2 произведения):

1. Первый аргумент:

а) обращение к произведению, т.е. обоснование причины обращения именно к этому произведению в соответствии с тезисом (*В романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин» любовь Татьяны Лариной безответна, она не приносит ей радости.*)

б) интерпретация произведения - это не пересказ всего сюжета и не анализ его, а анализ только тех поступков или эпизодов, которые соответствуют тезису).

в) промежуточный вывод - только по этому произведению.

2. Второй аргумент:

а) обращение к произведению (в повести А.И.Куприна «Гранатовый браслет» любовь Желткова к Вере Николаевне Шеиной также безответна);

б) интерпретация его;

в) промежуточный вывод.

III. Заключение - общий вывод - обобщение 2-х промежуточных выводов с обращением к тезису, но другими словами.

Можно предложить обучающимся следующий алгоритм написания итогового сочинения.

1. Работа над пониманием темы: поразмышлять над смыслом темы, выделив в ней ключевые слова; (например, ключевое слово в теме «Как искусство влияет на человека?» - «как»; в теме «Что помогает человеку найти свой путь?» - «что»).

2. Формулировка тезиса (идеи) итогового сочинения: формулировка должна быть четкой и краткой (1-3 предложения); тезис - это ответ на вопрос темы;

3. Аргументация к тезису: привлечение 1-2-х художественных произведений, интерпретация которых соответствует тезису. Возможен сначала подбор аргументов, формулировка тезиса и микровыводов, подтверждающих тезис после отражения литературных примеров.

Аргументом может быть комментированный пересказ эпизода, актуализация проблематики произведения, аспектная характеристика литературного героя, обращение к системе образов, сопоставление героя и эпизода и т.д.

4. Заключение.

Выводы должны соответствовать тезису сочинения, но могут быть сформулированы по-другому.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций

1. Провести анализ результатов итогового сочинения 2024/2025 учебного года, выявив типичные затруднения обучающихся, характерные для данной организации.

2. Разработать и осуществить комплекс мер по повышению качества преподавания и подготовки к итоговому сочинению (изложению) в соответствии с возрастными (5-9, 10-11 классы) особенностями обучающихся.

3. Рассмотреть вышеуказанные вопросы на педагогическом совете / методических объединениях педагогов образовательной организации.

4. Включить в систему подготовки тренировочное мероприятие по написанию итогового сочинения (изложения) с обязательной обратной связью и «работой над ошибками».

5. Уделить внимание подготовке учителей к работе с детьми-мигрантами, изучающими русский язык как неродной, в том числе индивидуализации и дифференциации подготовки таких выпускников к ГИА-11.

6. При проведении информационно-разъяснительной работы, проводимой с обучающимися и их родителями (законными представителями), акцентировать внимание на требованиях нормативной базы, регламентирующей организацию, проведение, оценивание итогового сочинения (изложения).

7. Обеспечить повышение квалификации учителей русского языка и литературы в области читательской грамотности, владения литературными нормами письменной речи. Своевременно направлять учителей русского языка для прохождения курсовой подготовки, в том числе по обновлённым ФГОС.

**Рекомендации руководителям муниципальных органов,
осуществляющим управление в сфере образования**

1. Провести анализ результатов итогового сочинения 2024/2025 учебного года, выявив типичные затруднения обучающихся, характерные для обучающихся в общеобразовательных организациях муниципального образования.

2. Организовать методическое сопровождение педагогов, разработать и осуществить комплекс мер по повышению качества преподавания и подготовки к итоговому сочинению (изложению) в соответствии с возрастными особенностями учащихся. Рассмотреть вышеуказанные вопросы на методических объединениях педагогов муниципальных образований.

3. Активизировать работу образовательных организаций в социальных сетях (ведение сообществ) по размещению анализа проведения итогового сочинения и методических рекомендаций по его написанию. Возможно также наличие в образовательных организациях внутришкольных чатов с возможностью публикации вопросов и ответов обучающихся, родителей и педагогов по вопросам итогового сочинения.

4. Рекомендовать учителям русского языка и литературы организовать работу по привлечению работников библиотеки в целях приобщения обучающихся к систематическому чтению текстов художественных произведений с использованием читательских дневников после прочтения произведений для расширения читательского кругозора и подготовки к итоговому сочинению и формирования знаний, умений и навыков по работе с книгой.

**Рекомендации Министерству образования и науки Республики
Марий Эл, ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт
образования», ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных
технологий и оценки качества образования»**

1. Разместить на открытых ресурсах анализ результатов итогового сочинения в 2024/2025 учебном году.

2. Провести серию тематических семинаров/вебинаров для учителей по подготовке школьников к итоговому сочинению.

3. Выявлять и транслировать успешные педагогические практики по подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению).

4. Обеспечить размещение на официальном сайте школы баннеров со ссылками на методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению для учителей русского языка и литературы:

<http://edu.mari.ru/mio/DocLib41/Методические%20рекомендации/Методические%20рекомендации%20по%20итоговому%20сочинению%202025-2026.doc>

Составители:

1. Волкова Елена Борисовна, учитель русского языка и литературы высшей категории МБОУ «Гимназия № 4 им. А.С.Пушкина г. Йошкар-Олы», руководитель городского МО учителей русского языка и литературы.

2. Гришин Максим Юрьевич, директор ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования».

3. Михеева Ольга Васильевна, канд. филологических наук, доцент кафедры гуманитарного образования ГБУ ДПО РМЭ «Марийского института образования».

4. Панкова Галина Павловна, советник управления общего и дошкольного образования Министерства образования и науки Республики Марий Эл.

5. Пирогова Мария Николаевна, учитель русского языка и литературы, директор МАОУ «Гимназия № 26 имени Андре Мальро», председатель предметной комиссии по литературе.

6. Старикова Тамара Леонидовна, учитель русского языка и литературы ГБОУ Республики Марий Эл Лицея «Мегатех», председатель предметной комиссии по русскому языку.
